阿毗達磨順正理論卷第五十六

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝州兵庫下庄

辯隨眠品第五之十二

如是已辯諸惑對治修能對治勝進位中所斷諸惑為再斷不所得離繫有重得耶頌曰

諸惑无再斷　離繫有重得　謂治生得果　練根六時中

論曰所斷諸惑由得自分无間道故便頓永斷離退後時無再斷義斷已復斷則為唐捐所得離繫雖无隨道漸勝進理而道進時容有重起彼勝得理以離繫得道所攝故捨得道時彼亦捨得故諸離繫有重得理此依容有時總有六謂治道起得果練根說治生言通目二義若據住此能證離繫目无間道若據住此正證離繫目解說道言得果者謂得預流一来不還阿羅漢果言練根者謂增進根由此六時得未曾道有捨曾道得離繫故說得果言既无差別如攝四果應攝練根以轉根時必得果故何勞長說此練根言為顯練根異斷惑得

由此六時得未曾道不捨曾道得
繫故說得果言既无差別如攝四果
應攝練根以轉根時必得果故何勞
長說此練根言為顯練根異斷惑得
果故得果外說練根无失然得離繫
隨其所應有具六時乃至唯二謂欲
界繫見四諦斷及色无色見三諦斷
所得離繫得具六時色无色界見道
諦斷所得離繫得唯五時由治生時
即得果故說得果已不說治生欲界
修斷五品離繫亦五時得除預流果
第六離繫得唯四時得果治生時无
別故第七八品亦唯四時得果四中
除前二故第九離繫得唯三時亦治
生時即得果故色無色界修所斷中
唯除有頂第九離繫所餘離繫亦唯
三時得果四中除前三故有頂第九
得唯二時得果治生同一時故此約
鈍說若就利根前諸位中除練根得
豈不八地容世俗道斷應分二種對
治生時得不尒此說漸次得故或此唯
約无漏得故若依越次通有漏得則
世俗道入地染中隨離少多入聖道
者彼得離繫隨其所應有具六時乃
至唯一以利根故除練根時謂欲界
中先斷五品入見諦者彼見所斷五
品離繫具六時得謂

者彼得離繫隨其所應有具六時不
至唯一以利根故除練根時謂欲界
阿毘達磨順正理論卷第六十六　第三丈　杉
品入見諦者彼見所斷六品離繫亦
品離繫唯五時得除預流果先斷六
時及得果時復四成六彼修所斷五
品離繫具六時得謂有二種自治生
中先斷五品入見諦者彼見所斷五
五時得除一如前彼修所斷六品離
繫唯世俗道治生時得必不起彼无
漏對治是一来果向道攝故非住果
時起彼向道以住勝果不起劣故先
斷八品入見諦者彼見所斷八品離
繫亦五時得除一如前彼修所斷前
六離繫唯一時得如前應知七八離
繫唯四時得謂二治生及二得果先
斷九品依未至地入見諦者彼見所
斷九品離繫亦四時得如前應知依
根本地入見諦者彼見所斷九品離
繫亦一時得如前應知根本非欲斷
對治故若依未至若依根本彼修所
斷九品離繫亦一時得如前應知必
不起彼无漏對治是不還果向道攝
故先斷上七地入見諦者彼見三諦
斷七地離繫亦四時得如前應知見
道諦斷七地離繫唯三時得謂一治
阿毘達磨順正理論卷第六十六　第四丈　撰
生及二得果无漏治生即得果故彼

斷七地離繫亦四時得如前應知見
道諦斷七地離繫唯三時得謂一治

生及二得果无漏治生即得果故彼
修所斷七地離繫唯三時得謂二治
生及一得果具離八地入聖道者見
修位中斷有頂惑見三諦斷離繫三
時謂一治生及二得果見道諦斷離
繫二時由治生時即得果故修斷八
品離繫二時謂一治生及一得果第
九離繫唯一時得以治生時即得果
故諸分離染見修位中進斷所餘准
此應說以何因證得後果時重得先
時所斷離繫由至教故謂契經中依
正證得阿羅漢果說如是言應如是
知應如是見彼從欲漏心得解脫乃
至廣說由此位中亦得欲界猒患對
治等无學法智欲故知彼離繫亦應重
得前言斷欲六品九品入見諦者彼
先修斷六九離繫无無漏得為永不
得暫不得耶應決定言彼永不得豈
不證得阿羅漢時必得先時見修所
斷一切離繫諸无漏得若先時所
斷離繫有无漏得今時捨者於彼今
應得无漏得若先无者今時亦无得

離繫時唯自治起及捨劣道得勝時
故諸有先依根本靜慮入見諦者得

離繫時唯自治起及捨劣道得勝時
故諸有先依根本靜慮入見諦者得
无學時寧從欲漏心得解脫就依未
至入見諦者及次第者說故无失或
諸證得阿羅漢者定得无學法智品
攝猒患對治由此數能猒患欲界令
欲界結无復繫能依此故言彼從欲
漏心得解脫由此即釋契經所言阿
羅漢果永斷瞋恚就猒患彼說為斷
故若介何故引此契經證後果時得
前離繫經言從欲漏心得解脫者有
具二因有一因故謂於欲離繫得無漏
得者二因故言心脫欲漏一得彼无
學離繫得故二得彼无學猒患治故
若不得者唯由一因故此契經義皆
成立此中理趣如前已辯復云何知
得阿羅漢二界離繫必捨學得得无
學得非欲界耶學位定應先得彼故
謂設先離无所有染隨依何地入見
諦時必得二界諸見所斷无漏斷治
彼見所斷是一斷治頓所斷故上地
見道現在前時必修未來下地道故
下靜慮遍能為上斷治故豈不已離
无所有處染依第三定等入見諦時
應修未來上地見道同為有頂斷對

下靜慮遍能為上斷治故豈不已離
无所有處染依第三定等入見諦時
應修未来上地見道同為有頂斷對
治故不介未離此地染者即依此地
入見諦時自及上諸地見諦所斷見一
一諦時能頓斷故如有未離第四定
染依第四定入見諦時頓斷五地見
所斷染乃至未離初靜慮染依初靜
慮入見諦時頓斷八地見所斷染上
地曾无斷下地故非第四等與第三
等所對治法一切皆同由是已離第
三等染依第三等入見諦時雖上地
能治自上地而非與下所治恒同故
依下時不能修上諸異生位以世俗
道斷見所斷所有離繫由下地見
道勢力於自上地无漏得起謂依上
地見道現前必修未来下地見道同
彼勢力於下離繫得无漏得非上地
故由此學位定應遍於色无色攝見
斷離繫得無漏得非欲理成欲唯未
至地見道所斷故豈不應如第四定
等非第三等下地對治然第四等見
道現前能修未来下地所攝一切見
道由彼道力於諸下地見斷離繫得
无漏得如是根本雖非欲治然根本
地見道現前應修未来未至地攝一

道由彼道力於諸下地見斷離繫得
无漏得如是根本雖非欲治然根本
地見道現前應修未来未至地攝一
切見道由彼道力應於欲界見斷離
繫得无漏得此例不齊見道有二一
欲界對治二上界對治欲治有三謂
斷對治猒患對治遠分對治色無色
治三種亦然欲治三中初斷對治唯
未至攝餘通六地上治三種皆通六
地然上二界斷治見道唯能對治自
上地深餘治見道亦治下地上地雖
非下地斷治而上見道現在前時遍
修未来下地見道下與上地同所治
故无有欲界斷治見道能與根本同
一所治可根本地見道現前能修未
来未至地攝欲見斷法斷治見道由
彼道力能於欲界見斷離繫得无漏
得故彼所引為例不齊諸根本地欲
界猒患遠分對治色无色界三種對
治見道現前還修未来未至地攝如
是二種三種對治非由未来欲界猒
遠對治力故便於欲界見斷離繫得
无漏得唯斷對治力能斷繫得故諸
先離欲若依未至入見諦者欲界猒
患遠分對治見道現前亦修未来欲
斷對治欲斷治地道正現在前故由

未離欲者依未至入見諦者欲界
患遠分對治見道現前亦修未來欲
斷對治欲斷治地道正現在前故由
如是理非先離欲入見諦者皆於欲
界見斷離繫得无漏得諸先離欲入
見諦者畢竟无容於欲修斷所有離
繫得无漏得以未至攝欲界修斷斷
對治故無漏修道於不還果身中現
前及未來修俱非理故理无容有不
還果身中有一來不還二向道故諸
有先離无所有染入聖道者唯除菩
薩餘亦定於二界一切修斷離繫得
無漏得彼皆必於二界修斷自勝果
道遍現前故如是理趣以何證知說
聖者生第四靜慮以上諸地定成樂
根及說聖者生於无色定有色貪盡
斷遍知得故菩薩何緣不亦如是不
由加行一切功德能現前故如滅定
等謂聲聞獨覺无自在功力能起聞
起諸對治道欲證後道必藉前道以
為加行方能證故菩薩亦有起起功
力以於諸法相連接中得殊勝智加
行廣故若尒菩薩應見道中不起法
智品唯起類智品因同前故无如是
事於色无色蘊有無我智生必以有
執受蘊无我智為先故或初業地於

事於色无色蘊有無我智生必以有
執受蘊无我智為先故或初業地於
法類品次第觀中曽極串習後次觀
苦世第一法有苦現觀見道續生一
切如前住運起故或異生位從无始
来數以世間有欺誑智觀察欲色苦
集滅道故雖已斷欲色二界見所斷
惑為以出世无欺誑智重遍觀察苦
薩亦修彼對治道諸先離染隨其所
應後見道生至住果位勝果道障既
先已除得勝果道斯有何失許如是
義便為善通十門品說亦善安立善
薩成下修斷无為理不應然且住果
者得非果道違毗婆沙非住果時未
趣後果可有已得非果道義又理必
然非此斷治現在前位如何由彼能
得未来此斷治道又見具縛漸得果
者於後成就勝果道時果所攝道必
不行故諸先離染至得果時若有亦
得勝果道理彼果攝道應永不行又
非住有頂見道諦斷斷對治時亦有
得欲界諸修所斷斷對治理又諸獲
得勝果道時隨應亦得諸世俗道世
出世道相繫屬故若先離染隨其所
應後見道生至住果位必亦獲得勝

得勝果道時隨應亦得諸七依道七
出世道相繫屬故若先離染隨其所
阿毘達磨順正理論卷第五十六 第十丈 移
應後見道生至住果位必亦獲得勝
果道者得預流時應修俗智同對治
故等離障故由此我說得離繫等符
教順理為善安立即諸離繫彼彼位
中得遍知名隨勝立故遍知有二一
智遍知二斷遍知智遍知者體即是
慧有說此通有漏无漏有漏慧者謂
除勝解作意相應所餘世間分別法
性能取諸法自相共相聞思所成及
煖頂忍世第一等修所成慧无漏慧
者謂出世間見道修道无學道慧前
有漏慧順无漏智現觀性故亦名遍
知如契經說我作如是如理思時實
現觀生便知老死由生故有又言於
一法未達未遍知我說不能作苦邊
際非无漏慧遍知一切法故智遍知
亦通有漏慧唯无漏慧為智遍知是
我宗中正意所許如說為於未現觀
法起現觀故思惟取蘊非由聞等所
成俗慧可證得預流至阿羅漢果說
預流等九根得故又轉法輪契經中
說以无漏慧遍知苦等應知此即是
未知當知根然菩薩言實現觀生者
阿毘達磨順正理論卷第五十六 第十一丈 移
於世間慧假立現觀名彼行相轉似

謂以无漏[illegible]

未知當知根然菩薩言實現觀生者

阿毗達磨順正理論卷第七十六 第十二丈

於世間慧假立現觀名彼行相轉似
現觀故言於一法未達等者依於此
法若未遍知障苦盡者審說无過故
定无漏慧方得遍知名斷遍知者體
即離繫能遍知故名為遍知是智異
名如何目斷是智果故如業解果謂
契經說六處名業是業果故又說无
為應果名解是解果故如是遍知目
斷无失若尒忍果應非遍知毗婆沙
師作如是釋諸忍皆是智眷屬故於
忍所作立智作名如臣所為亦名王
作有餘師釋諸解脫道於所得斷亦
有功能以於斷得能任持故令諸繫
得不復生故由此忍果有智果義此
釋不然以說諸斷唯是諸无間道離
繫士用果故或金剛喻等持相應无
漏叡智力能揔集諸斷无漏離繫得
故忍果尒時亦成智果漸得果等得
一來不還忍果无為已成智果故許
身見等三順下結永斷无為名智果
故當說餘三是智果故為一一斷道
所得離繫各立一遍知為一切斷道
所得離繫揔立一遍知二俱不然以

阿毗達磨順正理論卷第七十六 第十三丈

有極廣極略過故若尒云何頌曰

得離繫各立一遍知為一切斷道
所得離繫㧾立一遍知二俱不然以
阿毘達磨俱舍論卷第二十一 第十二張 杉
有極廣極略過故若尒云何頌曰
斷遍知有九 欲初二斷一 二各一合三
上界三亦尒 餘五順下分 色一切斷三
論曰諸斷㧾立九種遍知唯立九緣
如後當辯何等名曰九種遍知且三
界繫見諦所斷煩惱等斷立六遍
知謂欲界繫初二部斷立一遍知初
二部言即顯見苦見集所斷次二部
斷各立一遍知次二部言顯見滅道
斷如欲界三上界亦尒謂色无色二
界所繫亦初二斷一二各一合三餘
三界繫修道所斷煩惱等斷立三遍
知謂欲界繫修道所斷煩惱等斷立
一遍知應知即是五順下分結盡遍
知并前立故色界所繫修道所斷煩
惱等斷立一遍知應知此即是色愛
盡遍知无色界繫修道所斷煩惱等
斷立一遍知即一切結永盡遍知此
亦并前合立一故此三前六㧾九遍
知如見道中唯見所斷煩惱等斷得
遍知名如是修道中亦唯修斷不一
唯修斷二通見修已說并前而建立
故當說二時集遍知故若異此者則
阿毘達磨俱舍論卷第二十一 第十三張 杉
不應說五順下分盡一切盡遍知以

唯修斷二道[illegible]
故當說二時集遍知故若異此者則
不應說五順下分盡一切盡遍知以
何因緣色无色界見斷法斷合立遍
知修斷斷中各別建立如對治起而
建立故謂如色界諸蘊无我无色諸
蘊無我亦然以彼見所斷无事同故
等非身俱故對治亦同如無色中等
至殊勝色界等至則不如是彼修所
斷有事別故對治不同是故別立如
是所立九種遍知應辯於中幾何道
果頌曰
於中忍果六　餘三是智果　未至果一切
根本五或八　无色邊果一　三根本亦尒
俗果二聖九　法智三類二　法智品果六
類智品果五
論曰於此九中且應先辯與忍智道
為果差別忍果有六謂三界繫見斷
法斷六種遍知果智有三謂順下分
色愛一切結盡遍知由此三遍知是
修道果故由此已辯見修道果與靜
慮地為果別者未至靜慮果具有九
謂此為依斷一切故根本靜慮果五
或八所言五者毗婆沙師說根本靜
慮非欲斷治故所言八者尊者妙音
說根本靜慮亦欲斷治故除順下分

或八所言五者毘婆沙師說根本靜
慮非欲斷治故所言八者尊者妙音
阿毗達磨順正理論卷第五十五 第十五丈 穆
說根本靜慮亦欲斷治故除順下分
結盡遍知以彼唯是未至果故无容
修彼斷對治故中間靜慮如根本說
豈不依止根本靜慮入見諦時亦修
未來依未至地欲斷治道得斷治故
亦應證彼欲見斷法斷无漏離繫得
寧說根本唯得五果此責不然今時
所修依未至地斷對治者唯色无色
斷對治故根本地道既不能為欲斷
對治彼現起位如何能修欲斷治道
由彼所修未至斷治唯治上界故果
唯五復云何知起餘對治必不能修
餘對治道宗所說故謂於思擇先離
色染入見諦者至修位中色盡遍知
得不得處如是說故有言既說離空
處染時亦修未來諸靜慮地故豈不
已說餘治修餘此責不然非誠證故
說斷空處修靜慮時但修未來無色
對治非色對治為證豈成此乃證餘
不修餘治有作是說此證俱不成見
修道中所修相異故謂第四定見道
現前唯修未來六地見道修道現起
阿毗達磨順正理論卷第五十五 第十六丈 穆
所修不然又見道中一无間道頓斷
八地修道不然又彼所修同不同分

現前唯修未來六地見道修道現起
所修不然又見道中一无間道類斷
八地修道不然又彼所修同不同分
智行相異是故見道與彼修道所修
各別又修道中亦有餘治現在前位
修餘治道如離欲時修諸類智離色
无色時修苦集治法智故見道位理
亦應然又根本靜慮亦能治欲界如
世尊言六出離依喜為因依佳便能
捨離六出離依憂乃至廣說此捨離
言說離欲染非宗邊地許有喜根由
此極成根本靜慮能治欲界是故根
本靜慮地果有八遍知此中有餘作
如是斥非不現起斷治道力能引无
漏離繫得生名得遍知如沙門果如
世俗道得二果時雖修未来无漏斷
治而不名曰得沙門果如是根本靜
慮現前縱修未来欲斷治道而不由
彼引離繫得故不可得八遍知果此
无深理以許聖位用世俗道離諸染
時得無漏世俗二離繫得故非俗无
漏二智俱行故由未来无漏道力能
引无漏離繫得生非沙門果亦不成
證安立因果與得无漏離繫得理各
有別故言世俗道得二果時有不名

為沙門果者是現非彼未來果義无
漏斷得障得斷故尒時必起无漏斷
得此无漏得亦由未來無漏引起如
何成證又世俗道得二果時亦許所
得名沙門果未來无漏解脫道等亦
得名為沙門果故謂世俗道得二果
時未來无漏解脫道等障得斷故得
皆現起彼為是誰沙門之果是現未
來沙門之果謂世俗道現在前時有
無漏得名現在道彼是此道之等流
果亦未來道之士用果相應俱有因
通三世故彼以士用果為其果故諸
无為法越三世故名沙門果何理能
遮由此彼執根本靜慮八遍知果其
理還成然實不成彼證非故且彼所
說謂第四定見道現前唯修未來六
地見道修道現起所修異者此不成
證謂所修地雖復不同然俱唯修上
界治故雖所修地少有不同何理即
令修餘對治以離有頂治道起時雖
修未來依九地道而不可以所修異
故即令彼能修餘對治不尒彼應修
世俗道又即由此於見道中雖一剎

那頓斷八地而修八地治道非餘隨

故即令彼能作能對治不彼彼所作
世俗道又即由此於見道中雖一刹
丙申歲高麗國大藏都監奉勅雕造 第十七丈 杉
那頻斷八地而修八地治道非餘隨
斷少多恒修同治又由同分不同分
修見修道中修相有異即證見道不
修未来餘對治道理善成立見道所
修唯同分故如集等忍現在前時雖
先已得苦等忍智非見集等所斷治
故於此位中不能修彼然餘地道於
此能修是此位道同對治故或見道
位雖修未来无量功德而在忍位修
忍非餘於智位中唯能修智如是忍
智尚不乎修況修未来餘對治道義
可成立又修道中亦定无有餘治現
起修餘治義雖諸類智離欲時修離
色无色時修苦集法智而非斷對治
非對治故修此何縁修由因長養辯
智品中當廣顯示又彼所引意近行
經約加行中現見憂喜相對治故說
亦无失或修觀者由先現見躭嗜依
憂能為逼惱後倒觀彼出離依憂行
既同前亦為逼惱遂欣初定妙喜現
前因此勤修斷憂治道故說因喜能
捨離憂或出離依憂斷對治无間容
初靜慮妙喜現前蘊此於心容說現
丙申歲高麗國大藏都監奉勅雕造 第十八丈 杉
在出離依憂喜近能相對治為欲慰

初靜慮妙喜現前蘊此於心容說現
在出離依憂喜近能相對治為欲慰
西明遠慶師正理論卷第五十六第十八丈 校
喻遣出離憂所逼惱者令安泰故根
本靜慮於一切種定无能為欲斷對
治誰棄樂行依苦勤修為欲證得三
沙門果由如是理毗婆沙師說根本
靜慮遍知果唯五我能此中更廣決
擇恐遠本義故應且止與无色地為
果別者无色邊地果唯有一謂依空
處近分地道得色愛盡遍知果故聖
依俗道離諸染位所得斷果亦名遍
知以得无漏離繫得故前三根本果
亦唯一謂依无色前三根本得一切
盡遍知果故由此已辯靜慮无色捴
得遍知果多少別與俗聖道為果別
者俗道果二謂俗道力唯能獲得順
下分盡及色愛盡遍知果故聖道果
九謂聖道力乃至能越二有頂故應
知九中二是共果七不共果唯聖果
故與法類智為果別者法智果三謂
法智力能斷三界修所斷故類智果
二謂類智力斷色无色修所斷故與
法類品為果別者法智品果六謂即
是前法智法忍所得六果類智品果
西明遠慶師正理論卷第五十六第十九丈 校
五謂即是前類智類忍所得五果品

法類品忍果界者法智品果六謂即
是前法智法忍所得六果類智品果
阿毗達磨順正理論卷第五十六　第十九丈　移
五謂即是前類智類忍所得五果品
言通攝智及忍故法品六中四不共
果三屬法忍一屬法智二是共果謂
最後二雙屬法類二種智故類品五
中三不共果皆屬類忍二是共果謂
最後二義如前釋何緣一一道所得
斷不各各立為一遍知以永斷時說
遍知故如契經說吾今為汝宣說遍
知乃至廣說此中何等名為遍知謂
貪永斷瞋永斷癡永斷乃至廣說說
永斷言顯所得斷都无隨縛方名遍
知云何名為有隨縛斷云何名為无
隨縛斷斷具三種或四種緣名无隨
縛不具名有謂或有斷雖得離繫得
而闕餘得故容還永捨或復有斷餘
得雖生未缺堅牢生死之首以八地
染雖數曾離未能缺彼故還墜惡趣
獄或復有斷雖亦缺彼而餘煩惱繫
縛未除於永斷義未得圓滿或復有
斷餘縛亦除而猶未能越所屬界以
同類惑未斷无餘於永斷義亦未圓
滿如是諸斷名有隨縛是故於彼不
立遍知唯九位中三四緣具斷无隨
縛可立遍知何謂具緣頌曰
得无漏斷得　及決第一有　或變因越界

滿如是説斷名有[illegible]繫是故方彼有
立遍知唯九位中三四縁具斷无隨
縛可立遍知何謂具縁頌曰
得无漏斷得　及缺第一有　滅雙因越界
故立九遍知
論曰見斷法斷具三縁故便立遍知
修斷法斷具四縁故方立遍知見斷
法斷具三縁者謂得无漏離繫得故
缺有頂故滅雙因故此中異生雖復
亦有離八地染名滅雙因而斷非遍
知闕餘二縁故見聖諦位第二三剎
那諸斷雖有无漏離繫得餘二縁闕
未立遍知第四五剎那雖亦缺有頂
雙因未滅不立遍知見集斷因有未
滅故集法智位欲二部斷具三縁故
得遍知名後五剎那法類智位斷具
三縁故皆得遍知名修斷法斷具四
縁者三縁如上越界第四謂諸界中
聖未越地彼所得斷唯具二縁若已
越地未越界者彼所得斷猶闕一縁
若越界時四縁方具隨應彼斷得遍
知名豈不應五縁謂加離俱繫有餘
說此即滅雙因及越界縁故不別說
若令亦勿立越界縁越界亦即滅雙
因故雙因俱繫雖依一物而繫與因
其義各異謂於五部令起名因即於
其中能縛名繫[illegible]

因故雙因俱繫雖依一物而繫與因
其義各異謂於五部令起名因即於
其中能縛名繫且苦智生集智未生
二部雖无不令起力而有展轉能為
因性見集斷惑縛義如本見苦所斷縛
義都无故非滅雙因即是離俱繫又
不可說因義即繫以无漏緣惑不繫
他聚故由此我宗二種俱說今不說
者但可說言說此彼自成不可言无
異體義寛故且說雙因雖諸越界位
皆滅雙因而滅雙因時非皆越界故
滅雙因外別立越界緣滅三地雙因
未立遍知故誰成就幾遍知頌曰
住見諦位无　或成一至五　修成六一二
无學唯成一
論曰異生位中雖能離染乃至八地
不成遍知於聖位中依未至定入見
諦者從初乃至集法忍位亦无遍知
至集法智集類忍位唯成就一至集
類智滅法忍位便成就二至滅法智
滅類忍位便成就三至滅類智道法
忍位便成就四至道法智道類忍位
便成就五依根本定入見諦者至集
類忍亦無遍知後位隨應如理思擇
住修道位未離欲者道類智為初乃

便成就五依根本定入見諦者至集

類忍亦無遍知後位隨應如理思擇

住修道位未離欲者道類智為初乃
至未得全離欲界染及離欲退皆成
就六至全離欲以離欲第九解脫道
為初乃至離色界最後无閒道先離欲
者從道類智乃至未起色盡道前唯
成一遍知謂順下分盡從色愛盡及
无學位起色纏退亦一如前有色愛
者從色愛永盡先離色者從起色盡
道至未全離无色愛前成下分盡色
愛盡二從无學退起無色纏成二遍
知名如前說住无學位唯成就一謂
一切結永盡遍知若依根本入正決
定道類智時彼所有斷亦得順下分
斷遍知名者寧許根本果唯有五
遍知唯色無色界見斷法斷得彼遍
知名故無有失何緣唯此亦得彼名
以漸次得不還果者於此斷上立彼
名故又先俗道所斷下分今聖道力
令永不生故彼所得斷假說為此果
今實不得欲斷遍知是故此中應作
四句謂若將得斷者亦將得遍知耶
或有將得斷非將得遍知謂諸位中
將所得斷未於彼斷將立遍知或將

得遍知非將得斷謂未離欲入見諦

或有將得斷非將得遍知諸諦
將所得斷未於彼斷將立遍知或將
得遍知非將得斷謂未離欲入見諦
者於集法忍正滅位中欲界見苦所
斷法斷將得遍知衆緣具故非將得
斷先已得故於集類忍正滅位中二
界見苦所斷法斷諸先離欲若依根
本入見諦者後三類忍正滅位中隨
其所應彼先所斷色无色界見斷法
斷彼欲見修所斷法斷於一切位非
將得斷先已得故非將得遍知此非
彼治故若依未至入見諦者三法類
忍正滅位中隨其所應彼先所斷欲
色无色見斷法斷於修道位離欲界
染第九无間正滅位中三界見斷及
欲八品修斷法斷離第四定第九無
間正滅位中前三九品第四八品先
離色者四地九品修斷法斷金剛喻
定正滅位中一切前位所斷法斷或
將得斷亦將得遍知謂諸位中將所
得斷亦於彼斷將立遍知此諸位言
顯无間道自所斷法斷將得遍知名如
未離欲入見諦者於集法忍正滅位
中欲界見集所斷法斷於集類忍正
滅位中二界見集所斷法斷如是乃
至於道類忍正滅位中二界見道所
斷法斷諸先離染入見諦者如集

中欲界見集所斷法斷於集類忍立
滅位中二界見集所斷法斷如是乃
至於道類忍正滅位中二界見道所
斷法斷諸先離染入見諦者如應當
思修道位中於離欲界第四靜慮有
頂染時第九无間所斷法斷或非將
得斷非將得遍知謂除如前所說諸
相何故不還阿羅漢果捴集諸斷立
一遍知頌曰

越界得果故　二處集遍知

論曰具二緣故於所得斷捴集建立
為一遍知一者越界二者得果所言
集者是合一義若於無色分離染故
得預流果全離染故得阿羅漢若於
欲界分離染故得一來果全離染故
得不還果若於色界分離全離俱不
得果唯於二處具足二緣謂得果時
亦即越界故阿羅漢及不還果集所
得斷立一遍知尒時捴起一味得故
餘二果時得雖一味而未越界色愛
盡時雖是越界无一味得故於彼位
不集遍知要具二緣方捴集故誰捨
誰得幾種遍知頌曰

捨一二五六　得亦然除五

論曰言捨一者謂從无學及色愛盡
全離欲退言捨二者謂諸不還從色
盡退及欲退及彼獲得阿羅漢等

論曰言捨一者謂從无學及色愛盡
全離欲退言捨二者謂諸不還從色
愛盡起欲纏退及彼獲得阿羅漢時
諸先離欲依根本定入見諦者道類忍
時言捨五者經主釋言謂先離欲道
類智位此但應説道類忍時道類智
時彼已捨故夫言得捨據將説故又
應簡言依未至定入見諦者若依根
本入見諦者於欲界斷不得无漏離
繫得故不得欲界見斷法斷三種遍
知非先不得可言今捨言捨六者謂
未離欲所有聖者得不還時得亦然
者謂有得一得二得六言得一者謂勝
進位集類忍等九種位中及從无學
起色纏退言得二者謂從无學起無
色界諸纏退時言得六者謂不還退
无得五者理無容故謂先離欲依未
至定入見諦者道類忍時捨五遍知
得不還果此果若退可得五遍知此
退既无故無容得五豈不勝進得聖
果時於諸无為更起勝得亦可名得
寧捨遍知約斷實然恒成就故但令
且據九遍知中若得異名本名便失
説名為捨亦无有過

説一切有部順正理論卷第五十六